

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 5891 DEL 02/10/2020 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 77 DEL 02/10/2020

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 10 dicembre, alle ore 17,30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale, Università di Bologna - DIMES – Settore concorsuale 06/A3 - SSD MED/07 Microbiologia e Microbiologia Clinica.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 7017 del 17/11/2020:

Componente: Prof.ssa Tiziana Lazzarotto – Professoressa Associata presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Guido Antonelli – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

Componente: Prof.ssa Arianna Loregian – Professoressa Ordinaria presso l'Università degli Studi di Padova.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Guido Antonelli, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Lazzarotto Tiziana

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 5891 del 02/10/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 77 del 02/10/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.



Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 18 dicembre 2020 alle ore 19.00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 18.30, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Bologna, 10 dicembre 2020

PRESIDENTE Prof. Guido Antonelli

COMPONENTE Prof.ssa Arianna Loregian

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Tiziana Lazzarotto

Tiziana Lazzarotto

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale, Università di Bologna - DIMES – Settore concorsuale 06/A3 - SSD MED/07 Microbiologia e Microbiologia Clinica, composta da:

PRESIDENTE: – Prof. Guido Antonelli – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

Componente: Prof.ssa Arianna Loregian – Professoressa Ordinaria presso l'Università degli Studi di Padova.

Componente/SEGRETARIO: Prof.ssa Tiziana Lazzarotto - Professoressa Associata presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 45/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 55/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono i seguenti:

Valutazione dei titoli e del curriculum (max. 45/100)

La commissione giudicatrice effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) Diploma di Scuola di Specializzazione in Microbiologia e Virologia o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero congiuntamente all'abilitazione all'esercizio della professione medico chirurgica in Italia (massimo 4 punti);
- b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (massimo 13 punti), secondo il seguente schema:
 - Fino a un massimo di 1 punto per documentata attività di supporto alla didattica per ogni AA (tutoraggio e svolgimento laboratori e/o esercitazioni: massimo 3 punti totali);
 - Fino a un massimo di 10 punti per la titolarità di corsi o moduli di corsi integrati (2 punti/corso per AA);
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di 3 punti);
- d) Documentata attività in campo clinico per il settore MED/07 (massimo 5 punti, nella misura di 1 punto/anno);
- e) Titolarietà di brevetti (fino a un massimo di 2 punti totali, 1 punto/brevetto);
- f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (massimo 8 punti: 1 punto per ogni progetto in cui il candidato

- sia collaboratore; 3 punti per progetti competitivi in cui il candidato sia il Principal Investigator. Non sono valutabili i progetti di Ateneo);
- g) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino a un massimo di 8 punti (0,5 punti per relazione orale in congresso nazionale; 1 punto per relazione orale in congresso internazionale; 2 punti per organizzazione di congresso nazionale/internazionale);
- h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di 2 punti, 0.5 punti per ciascun premio)

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica (max 55/100)

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 20.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11. Per la produzione scientifica saranno attribuiti fino ad un massimo di 55/100 punti totali, ricomprendendo le pubblicazioni presentate (fino ad un massimo di 46 punti) e la produzione complessiva (fino ad un massimo di 9 punti), declinati come segue:

Pubblicazioni presentate: per quanto riguarda le 20 pubblicazioni presentate dai candidati, si attribuirà un punteggio a ciascuna pubblicazione, secondo lo schema seguente, valorizzando l'originalità e la rilevanza scientifica della collocazione editoriale sulla base dell'impact factor (IF) delle singole pubblicazioni, l'apporto individuale del candidato sulla base del ruolo preminente (primo, ultimo o corresponding author) ricoperto da quest'ultimo, fino a un totale massimo di 46 punti. In merito alla valutazione della congruenza con il SSD a bando, la Commissione potrà applicare un fattore correttivo (riduzione del punteggio finale fino al 15%) se le pubblicazioni presentate risultano poco congruenti con le tematiche del SSD ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

Lavori con IF tra 0 e 3	Punti 1	Primo/ultimo/correspond. +0,5
Lavori con IF tra 3,1 e 6	Punti 2	Primo/ultimo/correspond. + 1
Lavori con IF superiore a 6	Punti 3	Primo/ultimo/correspond. +2

Produzione scientifica complessiva: per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, al fine di valutare l'H-index (indice di Hirsch) del candidato e le citazioni delle pubblicazioni (utilizzando la fonte *Scopus*) con uguale riferimento per tutti i candidati, la commissione propone di adottare range che fanno riferimento ai valori soglia degli indicatori bibliometrici attualmente utilizzati per l'Abilitazione Scientifica Nazionale del settore concorsuale di riferimento (D.M. n. 589, 8 agosto 2018), attribuendo i punteggi come da tabella "Settore concorsuale 06/A3 per MED/07", fino ad un massimo di 9 punti.

Settore concorsuale 06/A3 per MED/07:

Numero articoli 5 anni	Punti 1,5	Se superiore a 11
Numero citazioni 10 anni	Punti 1,5	Se superiore a 284
H-index 10 anni	Punti 1,5	Se superiore a 8
Numero articoli 10 anni	Punti 1,5	Se superiore a 22
Numero citazioni 15 anni	Punti 1,5	Se superiore a 547

H-index 15 anni

Punti 1,5

Se superiore a 14

La Commissione stabilisce inoltre che l'idoneità a ricercatore non possa essere attribuita se il punteggio complessivo relativo a titoli e pubblicazioni sia inferiore a 50/100.

Bologna, 10 dicembre 2020

PRESIDENTE Prof. Guido Antonelli

COMPONENTE Prof.ssa Arianna Loregian

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Tiziana Lazzarotto

Tiziana Lazzarotto

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR)
EMANATO CON D.D. 5891 DEL 02/10/2020 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 77 DEL 02/10/2020**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Guido Antonelli, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED/07 Microbiologia e Microbiologia Clinica, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 10/12/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Tiziana Lazzarotto.

In fede



Bologna, 10 dicembre 2020

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR)
EMANATO CON D.D. 5891 DEL 02/10/2020 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 77 DEL 02/10/2020**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Arianna Loregian, Professoressa Ordinaria presso l'Università degli Studi di Padova, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED/07 Microbiologia e Microbiologia Clinica, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 10/12/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Tiziana Lazzarotto.

In fede



Bologna, 10 dicembre 2020